

Q&A Raadpleging RIVM

Datum	Vraag en antwoord
29-4	<p>Wat adviseren jullie over het gebruik van handgel?</p> <p>Handdesinfectie voor kinderen is alleen effectief bij juist gebruik, dus onder toezicht. Handenwassen met water en zeep heeft de voorkeur boven het gebruik van handgel. Wij adviseren het schoolbeleid daarop in te richten. Is regelmatig handen wassen niet mogelijk, dan zou handdesinfectie alleen onder toezicht en bij voorkeur alleen in de bovenbouw moeten plaatsvinden.</p> <p>Er is een dringend advies om met regelmaat handen te wassen (begin van de schooluren, voor- en na de pauze en na toiletmomenten). Ook hier voor geldt dat water en zeep, en papieren droogdoekjes afdoende zijn.</p> <p>Hoe kunnen we de schoonmaak organiseren?</p> <p>We adviseren om leermiddelen, speelmaterialen, devices etc. bij gebruik door meerdere leerlingen met regelmaat schoon te maken en te ontsmetten. We adviseren tevens de schoonmaak van het schoolgebouw dagelijks te laten plaatsvinden. Overleg met uw schoonmakers of schoonmaakbedrijf hoe dit georganiseerd kan worden.</p> <p>Desinfectie van oppervlakken heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte reinigen met water en zeep. Wij wijzen op het gezondheidsrisico bij aanwezigheid van deze middelen in klaslokalen met kinderen.</p>
30-04	<p>Mag een groep leerlingen zich verplaatsen van schoolgebouw naar sportveld of sportaccommodatie?</p> <p>Onze gedachten (ter toets aan RIVM?) In basis is verplaatsen niet echt problematisch en is de afstand (of dit nu 300 meter of 1km is niet bepalend), mits het niet leidt tot vermenging van cohorten. Als verplaatsen betekent dat er allerlei hulpouders betrokken moeten zijn bij de loop- fietsroute heb je weer een nieuwe situatie die niet wenselijk is.</p> <p><i>Vraag die binnenkwam vanuit sector: Kunnen groepen zich lopend over straat verplaatsen op weg naar een gymzaal? Voor wat betreft buiten-gym is aangegeven, dat dit onwenselijk is als de buitenruimte te ver weg is. Wat is 'te ver weg'? En hoe zit het dan met reguliere binnen-accommodaties die mogelijk te ver weg zijn gelegen. Wij hebben in onze gemeente een drietal scholen die een kilometer moeten lopen naar de gymaccommodatie. Alle andere scholen hebben hun gymzalen inpandig of binnen een afstand van 300 meter. Tenslotte is er één school, die ruim 500 meter moet lopen alvorens zij bij de gymaccommodatie zijn.</i></p>
30-04	<p>Hoe om te gaan met onderwijspersoneel en leerlingen met hooikoortsklachten?</p> <p>Omdat deze klachten lijken op neusverkoudheid ontvangen vragen leden ons of personeel en leerlingen met hooikoortsklachten geweerd moeten worden van school.</p>

30-04

Hoe moet de school (specifiek SO/SBO) omgaan met fysiek contact i.v.m. begrenzing van leerlingen?

Wanneer leerlingen gedrag vertonen waarbij fysiek ingegrepen moet worden door leraar/begeleider kan deze handeling zonder gezondheidsrisico worden uitgevoerd. Wanneer de situatie ernstiger is en een leerling een gevaar voor zichzelf en/of andere vormen, en daarom door meerdere volwassenen fysiek begrensd dienen te worden heeft dit wel gevolgen. Vooropgesteld dat alleen leerlingen en volwassenen zonder gezondheidsklachten aanwezig zijn in de school moet men incidenteel deze handelingen uit kunnen voeren omwille van de veiligheid. Omdat deze situatie zich meestal onverwacht voordoet is personeel niet in staat beschermende kleding aan te trekken. Wanneer medewerkers vaak de-escalerend moeten optreden, dan kan de school overwegen om andere maatregelen te nemen t.a.v. de schoolgang van de betreffende leerling.

Onze aanname:

1-op-1 contact tussen leerling en volwassene is niet erg. Dus ook niet wanneer er ingegrepen moet worden. Bij een groot exces (zeker in speciaal onderwijs) zijn soms meerdere volwassenen nodig. Dat is in basis geen wenselijke situatie, maar onvoorspelbaar. Personeel kan geen beschermende kleding aan doen. Insteek, bij incident moet je dit voor lief nemen (onder de aanname dat er geen leerlingen/volwassenen met klachten in de school zijn), maar wanneer het (te) vaak bij 1 leerling voorkomt, moet je de schoolgang heroverwegen. Hoe kijkt RIVM daar naar?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Factsheet maatregelen onderwijs en kinderopvang

Hoi [REDACTED],

Klinkt inderdaad logisch zo. Graag definitief akkoord van SZW op dit voorstel, want zij hebben hier ook aan bijgedragen en op meegekeken.

@ [REDACTED], kun jij je vinden in onderstaande?

Zo ja, dan laat ik het aanpassen en is de factsheet rond.

Dank en groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Factsheet maatregelen onderwijs en kinderopvang

Hoi [REDACTED],

Bij deze: Zoveel mogelijk 1,5m afstand geldt tussen kinderen vanaf 4 jaar en leraar of verzorger vroeg ik me af wat we bedoelen met verzorger. Die regel geldt (krom genoeg) namelijk wel voor leraren, maar niet voor de kinderopvang. Personeel in de KO noemen we pedagogisch medewerker, dus ook geen verzorger. In de bullet daarvoor staat ook verzorger. Als bedoeld is personeel in KO, dan zou ik het als volgt doen:

- Geen 1,5m afstand geldt tussen kinderen onderling, en tussen kinderen en pedagogisch medewerker / gastouder
- Zoveel mogelijk 1,5m afstand geldt tussen kinderen vanaf 4 jaar en leraar.

@SZW, graag check.

Rest is prima!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Factsheet maatregelen onderwijs en kinderopvang

Beste [REDACTED],

Nog even een dubbelcheck bij jou: is deze factsheet zo akkoord? Staat niets nieuws in, alleen is de info voor de duidelijkheid op deze manier gestructureerd. SZW heeft een bijdrage geleverd aan het kinderopvang-gedeelte.

Na akkoord komt deze factsheet beschikbaar op rijksoverheid.nl en willen we er via een social media post naar verwijzen.

Hoor graag, alvast dank.

Groet,

